



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA Y  
TITULACIÓN EN EDUCACIÓN**

**Estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo en  
estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa  
“Sagrado Corazón de Jesús”, San Antonio, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: EDUCACIÓN PARA  
EL TRABAJO - COMPUTACIÓN**

**AUTORA:**

Aymé Barrantes Mendoza de Chacaliaza

**ASESORA:**

Mgtr. Ysabel Victoria Chávez Taype

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**PERU-2017**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ACTA DE REVISIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN POR EL JURADO

El jurado encargado de evaluación el trabajo de investigación, PRESENTADO EN LA MODALIDAD DE TESIS

Presentado por don (a)

**Barrantes Mendoza de Chacaliaza Aymé**

Cuyo título es:

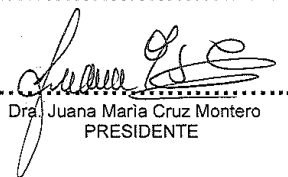
**“Estilo de aprendizaje en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa “Sagrado corazón de Jesús”, San Antonio, 2017”**

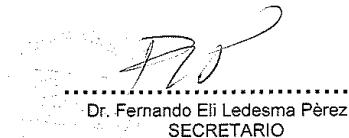
Facultad: EDUCACIÓN E IDIOMAS Programa: PCP-V

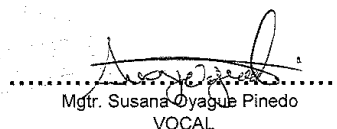
Lima 10 de noviembre 2018

Se recomienda levantar las siguientes observaciones:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
Dra. Juana María Cruz Montero  
PRESIDENTE

  
Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez  
SECRETARIO

  
Mgr. Susana Oyague Pinedo  
VOCAL

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



### **Dedicatoria**

Con mucho cariño dedico este trabajo a mis padres por sus buenos consejos, a mi esposo por su apoyo incondicional y mi hijo quien me da fuerzas para concluir mis metas trazadas.

### **Agradecimiento**

A mis profesores por sus buenas enseñanzas, paciencia y sobre todo por saberme guiar a lograr mis objetivos sin desmayar, a mi asesora Isabel Taype Chávez por sus consejos y dedicación para guiarme a concluir este trabajo.

## Declaración de autenticidad

Yo Aymè Barrantes [Mendoza](#) de Chacaliaza Mendoza con DNI n.º 40120537, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Educación, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis *Estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017*, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, ..... del 2017

---

Aymè Barrantes de Chacaliaza Mendoza  
DNI. 40120537

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada: *“Estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017”*, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en educación secundaria.

## Índice

	<b>Pág.</b>
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
ABSTRACT	xii
<b>Introducción</b>	13
Antecedentes	13
Marco teórico	17
Justificación	20
Realidad problemática	21
Formulación del problema	22
Objetivos	23
<b>Método</b>	25
Diseño de la investigación	25
Variable,operacionalización	27
Población, muestra y muestreo	28
Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad	29
<b>Resultados</b>	32
<b>Discusión</b>	37
<b>Conclusiones</b>	39
<b>Recomendaciones</b>	40
<b>Referencia</b>	41
<b>Apéndices</b>	

Apéndice 1:	Matriz de consistencia
Apéndice 2:	Instrumento de medición
Apéndice 3:	Validación de expertos
Apéndice 4:	Análisis estadístico de la prueba piloto
Apéndice 5:	Base de datos del instrumento
Apéndice 6:	Constancia de aplicación del instrumento
Apéndice 7:	Constancia de corrección de estilo



## Lista de tablas

<b>nº</b>	<b>Descripción</b>	<b>Pàg.</b>
Tabla 1	<i>Matriz de operacionalización de la variable</i>	27
Tabla 2	<i>Distribución de población de estudio</i>	28
Tabla 3	<i>Distribución de la muestra</i>	28
Tabla 4	<i>Validación de juicio de expertos</i>	30
Tabla 5	Estadístico de fiabilidad	31
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencia de la variable</i>	32
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión 1</i>	33
Tabla 8	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión 2</i>	34
Tabla 9	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión 3</i>	35
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión 4</i>	36

## Lista de figuras

<b>nº</b>	<b>Descripción</b>	<b>Pág.</b>
<i>Figura 1</i>	<i>Porcentajes distribución dela variable estilos de aprendizaje</i>	32
<i>Figura 2</i>	<i>Porcentajes distribución de la dimensión estilo activo</i>	33
<i>Figura 3</i>	<i>Porcentajes distribución de la dimensión estilo reflexivo</i>	34
<i>Figura 4</i>	<i>Porcentajes distribución de la dimensión estilo teórico</i>	35
<i>Figura 5</i>	<i>Porcentajes distribución de la dimensión estilo pragmático</i>	36

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de predominancia de los estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017, se realizó a través del enfoque cuantitativo, método descriptivo simple, diseño no experimental de corte transversal, con una población-muestra no probabilística de 54 estudiantes, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Honey – Alonso, para el procesamiento de datos se utilizó el programa estadístico SPSS y se concluyó que el estilo de aprendizaje predominante en un nivel alto es el estilo reflexivo con un 53,70 % de los educandos de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio.

**Palabras clave:** estilo, aprendizaje, activo, reflexivo, teórico y pragmático.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the level of predominance of learning styles in the area of education for work in secondary school students of the Sacred Heart of Jesus Educational Institution, San Antonio, 2017, was carried out through the quantitative approach, simple descriptive method, non-experimental cross-sectional design, with a sample-non-probabilistic population of 54 students, to whom the Honey-Alonso Questionnaire was applied, the statistical program SPSS was used for data processing and He concluded that the predominant style of learning at a high level is the reflective style with 53.70% of the students of the Sacred Heart of Jesus Educational Institution, San Antonio.

**Keywords:** style, learning, active, reflective, theoretical and pragmatic.

## Introducción

Los estilos de aprendizaje son las distintas formas en que una persona aprende algo, utilizando los mismos métodos, habilidades o conjunto de estrategias en situaciones de aprendizajes. Así mismo están conformados por rasgos constantes, que muestran como el estudiante reconoce, procesa y utiliza la información de su entorno educativo. Schmeck (1982) citado por Gallegos y Alonso (2012) indicó: “Un estilo de aprendizaje es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se confronta con una tarea de aprendizaje” (p. 23).

Keefe (1982) citado por Gallegos y Alonso (2012) indicó: “Los estilos de aprendizajes son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 23).

Gardner (1995) citado por Luque (2017) señaló:

Los estilos de aprendizaje son las inteligencias puestas a trabajar. Son manifestaciones pragmáticas de las inteligencias funcionando en contextos naturales de aprendizaje, la manera en la que se procesa la información y se aprende cambiará de acuerdo al contexto en donde se está aprendiendo, y así la propia manera de aprender cambiará significativamente. (p. 25)

## Antecedentes

Canales (2017), *Estilos de aprendizajes predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica*, tesis de licenciatura, Universidad Continental, Perú, cuyo objetivo fue analizar los estilos de aprendizaje predominantes de esta institución educativa, se utilizó la técnica de encuesta con el cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA), con una población de 100 estudiantes elegidos con criterios de inclusión y selección. Se obtuvieron como resultados que todos los alumnos del primer y quinto año de secundaria tienen predominancia por el estilo pragmático

con un 33%, por el estilo activo un 31%, seguido por el estilo teórico 23% y finalmente el estilo reflexivo con un 14% el cual no se encuentra desarrollado en los estudiantes.

Takayama(2015), *Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E. nacional y particular de Chiclayo*, tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán, Perú, tuvo como objetivo principal identificar si existen diferencias significativas entre los estilos de aprendizajes, su estudio es descriptivo no experimental de corte transversal, se utilizó la técnica de la encuesta con el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb, con una población formada por 158 estudiantes de 15 años en adelante de ambos géneros, siendo 79 de colegio particular de 4º y 5º y 79 de colegio nacional considerando 3º, 4º y 5º grado. Los resultados obtenidos indican que no existen diferencias significativas en los estilos de aprendizajes en los estudiantes de secundaria ( $p > ,05$ ).

Gutarra (2015), *Estilos de aprendizajes en las alumnas del 5º grado de educación secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Cocharcas*, tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú de Huancayo, tuvo como finalidad determinar cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de dicha institución, fue una investigación descriptiva, para lo cual se empleó el cuestionario de estilos de aprendizaje de David Kolb siendo procesados mediante la Z de Gauss, teniendo como resultado que el estilo de aprendizaje dominante es el divergente con un 95%.

Rojas (2017), *Estilos de aprendizaje en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito de la Molina, 2016*, tesis de licenciatura en educación, Universidad Cesar Vallejo, Perú, su objetivo fue conocer el estilo de aprendizaje que tiene predominancia en los estudiantes de esta institución. La población fue de 63 estudiantes, la técnica que se utilizó fue la encuesta aplicándoles el cuestionario de los estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA). De acuerdo a los resultados obtenidos el estilo predominante en los estudiantes es el reflexivo con 38,1%, seguido del estilo pragmático con el 25,4%, del estilo teórico 23,8% y finalmente el estilo activo con 12,7%.

Pajuelo (2012), *Estilos de aprendizaje en alumnos de 5º año de secundaria de la red nº02 de Ventanilla, tesis de licenciatura en educación*, Universidad de San Ignacio de Loyola, Perú, cuyo objetivo fue determinar cuáles son los estilos de aprendizaje en los estudiantes de dicha institución, el diseño de la investigación fue descriptiva no experimental de corte transversal, la técnica que se utilizó fue la encuesta aplicándose el cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA) a una población de 398 alumnos de las diversas instituciones educativas en ambos sexos y edades entre los 15 y 19 años. Los resultados descriptivos muestran que el estilo predominante es el reflexivo con un 14,25%, seguido por los estilos teórico 13,63%, pragmático 13,34% y activo 12,07% y el nivel de preferencia en los cuatro estilos de aprendizaje es el moderado.

Díaz (2016), *Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del estado de México a través del instrumento de Honey – Alonso*, tesis de licenciatura en educación, Universidad Autónoma del Estado de México, tuvo como objetivo describir los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de esta institución, la investigación fue descriptiva con una muestra de 130 alumnos, la técnica que se utilizó fue la encuesta aplicándose el cuestionario de Honey y Alonso de los estilos de aprendizaje con una adaptación CAMEA 40. Los resultados obtenidos de la edad de la muestra que oscila entre los 14,00 y 18,00 años, con una media de 15,33 y una desviación estándar de 0.93, de acuerdo a las características encontradas se logra cumplir con el objetivo, encontrándose que no existe diferencia estadísticas significativas, considerándose que es útil el desarrollo de esta metodología dentro del ámbito docente como apoyo de referencia.

Casimiro (2014), *estilos de aprendizaje en alumnos de una escuela preparatoria oficial del municipio de Tomascalango, Estado de México*, Universidad Autónoma, tesis de licenciatura en psicología, cuyo objetivo fue identificar los estilos de aprendizajes en alumnos de esta escuela, el tipo de investigación fue descriptiva, se aplicó el cuestionario de Honey – Alonso CHAEA a una población de 185 estudiantes distribuidos en dos grupos por grado, obteniendo como resultado que el estilo de aprendizaje predominante en los alumnos es el pragmático con el 24,32%, seguido del reflexivo con un 23,24%, el

teórico con un 17,83% y por último el activo con el 13,51%. Así mismo se encontró que existen diferencias de estilos de aprendizaje entre mujeres y hombres, en los hombres predomina el estilo pragmático en las mujeres el reflexivo.

Sánchez (2017), *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación general básica superior de la unidad educativa fiscal Eugenio Espejo en el periodo académico 2016 – 2017 en la ciudad de Quito*, Ecuador, tesis de licenciado en ciencias de la educación, Universidad Central del Ecuador, su objetivo fue conocer los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes y cuales prevalecen entre ellos, tuvo un enfoque descriptivo de tipo transversal no experimental, teniendo una población de 476 estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario de Honey y Alonso CHAEA. Se concluyó que el estilo activo predomina con el 27,31%, seguido por el reflexivo con el 26,47%, teórico 24,16% y finalmente el pragmático 22,06%, pero a la vez no existe diferencia significativa a los otros estilos de aprendizaje.

López (2016), *Estilos de aprendizaje en el área de lengua y literatura, Ecuador, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas*, tesis para optar el grado de magister en ciencias de la educación, tuvo como objetivo diseñar una guía didáctica para la aplicación en el área de lengua y literatura según los estilos de aprendizaje, la investigación fue descriptiva de campo y documental, para lo cual utilizó el método inductivo – deductivo y estadístico, aplicándose las técnicas de la observación directa y la encuesta con el cuestionario de Honey – Alonso CHAEA, tuvo una población de 286 estudiantes de la básica media (quinto, sexto y séptimo años, paralelos “A”, “B” y “C”) y su muestra fue de 164 estudiantes y 9 docentes. Los resultados indican que los estilos de aprendizaje activo, teórico y pragmático son los más comunes, teniendo como porcentajes del 39% el pragmático, 27% el activo y el 26% el teórico. Así mismo los resultados arrojan una contradicción en los docentes en los conocimientos de los estilos de aprendizajes por lo que el 89% indicaron que el saber los estilos de aprendizaje garantiza una clase exitosa.



Bravo, Cabrera y Cabrera (2015), *Estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina de primero y quinto año de la Universidad de Cuenca 2014*, Ecuador, tesis para optar el título de médico, el objetivo general fue determinar los estilos de aprendizaje de esta investigación, se utilizó un estudio de tipo descriptivo, cuantitativo, prospectivo, para lo cual se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso a una población de 444 estudiantes. Los resultados obtenidos muestran que el estilo de aprendizaje prevalente es el reflexivo con el 31,5%, seguido del teórico con el 28,6%, pragmático con el 21,2% y por ultimo con tan solo 18,7% el estilo activo. En conclusión el estilo de aprendizaje en primero y quinto año de los estudiantes de medicina es el reflexivo en el sexo masculino el 43,5% y el 56,5% en el sexo femenino.

### **Marco teórico**

Dunn y Dunn (1993) citado por Lago, Calvin y Cacheiro (2008) definieron: “El estilo de aprendizaje como la forma en la que los estudiantes se concentran, procesan, internalizan y recuerdan información académica nueva” (p. 3). Kolb (1984) citado por Gallegos y Alonso (2012) mencionó: “Los estilos de aprendizaje se desarrollan como consecuencia de factores hereditarios, experiencias previas y exigencias del ambiente actual” (p. 23).

Honey y Mumford (1992) citado por Capella (2003) manifestaron: “Los estilos de aprendizaje son las diferentes formas de aprender que corresponden a un conjunto de comportamientos y actitudes que determinan las preferencias de aprendizaje en el sujeto humano” (p. 24). Al hacer referencia a los estilos de aprendizaje se tiene que dar reconocimiento de la diversidad entre individuos, cada persona nace con sus propias cualidades que a través de la experiencia y practica se van moldeando. Concibiéndose que el aprendizaje es un proceso de ajuste o adaptación de manera gradual y de transformación permanente.

### **Dimensiones de los estilos de aprendizaje:**

Honey y Mumford (1986) manifestaron que los estilos de aprendizaje son cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico del aprendizaje que son las siguientes:

### **Dimensión 1: Estilo activo**

Honey y Mumford (1986) citados por Aragón y Jiménez (2009) indicaron:

Las personas que tienen predominancia en este estilo se implican totalmente y sin prejuicios en las experiencias. Son de mente abierta y acometen con entusiasmo tareas nuevas. Se aburren con los plazos largos, eligen actividades cortas donde los resultados pueden apreciarse rápido. Prefieren dialogar, les gusta dirigir debates o realizar presentaciones. (p. 9).

Alonso, Gallego y Honey (1994) citados por Ecurra (2011) indicaron: “Corresponde a las personas que se caracterizan por ser animadoras, improvisadoras, descubridoras, espontáneas y arriesgadas. Están interesadas en vivir las experiencias y ser cambiantes” (p. 74). Al tener inclinación o preferencia por el estilo activo hace que las personas sean dinámicas, creativas y cumplan las tareas con eficacia, estando dispuestas a experimentar nuevos retos sin perjuicio alguno, ni desconfianza, permitiéndoles de esta manera obtener o adquirir mejores conocimientos a través de experiencias o de la educación propia.

### **Dimensión 2: Estilo reflexivo**

Honey y Mumford (1986) citado por Aragón y Jiménez (2009) precisaron:

A las personas reflexivas les gusta considerar experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Prefieren observar la actuación o escuchar a los demás y no intervienen hasta que se han familiarizado con la situación. (p. 9)

Alonso, Gallego y Honey (1994) citados por Ecurra (2011) concluyeron: “Incluye a las personas que son ponderadas, receptivas, analíticas y exhaustivas, son observadoras, pacientes, detallistas, investigadoras y asimiladoras” (p. 74).

Minedu (2007) Fascículo 7 Estilos de Aprendizaje precisó: “Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar” (p.

70). Al respecto las personas con estilo reflexivo son analíticas, metódicas, saben escuchar y prestan mucha atención a lo que le pueda brindar información relevante antes de llegar a una conclusión. También utilizan las experiencias diarias, pero primero tienen que procesarlas desde diferentes ámbitos y que a su vez reúnan datos importantes para su investigación.

### **Dimensión 3: Estilo teórico**

Honey y Mumford (1986) citados por Aragón y Jiménez (2009) detallaron:

Las personas que son teóricas enfocan los problemas por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Son profundos a la hora de establecer teorías, principios y modelos. Les gusta analizar y sintetizar. Buscan la racionalidad y la objetividad, les disgusta lo subjetivo o ambiguo. Para ellos es indispensable la lógica de los eventos. (p. 9).

Alonso, Gallego y Honey (1994) citados por Ecurra (2011) precisaron: “Caracteriza a las personas que son metódicas, lógicas, objetivas, críticas y estructuradas; son disciplinadas, ordenadas, buscadoras de hipótesis y teorías, además de exploradoras” (p. 74). Luque (2017) dijo: “Se sienten a gusto cuando analizan y sintetizan la información en forma exhaustiva. Procuran ser analíticas y buscan que prime la objetividad ante la subjetividad. (p. 30).

La dimensión estilo teórico implicase ser minuciosos, críticos con la información que obtienen, tratan de observar hasta lo más mínimo para dar una conclusión sobre un determinado tema. Ponen en práctica el método de observación y organización, orientando las dificultades hacia una solución bien planificada, bien planteada y ordenada. El estilo teórico es muy perfeccionista y coherente, dándole un enfoque un poco difícil a su investigación.

### **Dimensión 4: Estilo pragmático**

Honey y Mumford (1986) citado por Aragón y Jiménez (2009) sostuvieron:

Las personas pragmáticas buscan la aplicación práctica de las ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Tienden a ser

impacientes cuando hay personas que teorizan. Buscan una mejor manera para hacer las cosas, toman decisiones de forma rápida y les gusta resolver problemas. Muestran poco interés por los conocimientos que no les ayudan en sus necesidades inmediatas. (p. 9).

Alonso, Gallego y Honey (1994) citados por Ecurra (2011) afirmaron: “Incluye a las personas experimentadoras, prácticas, eficaces y realistas; se caracterizan por ser rápidas, organizadoras, estar seguras de sí mismas, de solucionar problemas y de planificar sus acciones” (p. 74).Minedu (2007) Fascículo 7 Estilos de Aprendizaje concluyó: “La aplicación práctica de las ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas” (p. 70).

El pragmáticobusca aplicar todas las ideas posibles, procede de manera rápida ante los planes, aspiraciones que les encanta, son más prácticos que teóricos, también muestran mucha seguridad con los planes más relativos para ellos y que sea de mucha utilidad en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

### **Área de Educación para el Trabajo**

Ramos (2017) señaló: “La educación para el trabajo permite desarrollar en el estudiante un conjunto de capacidades que a las personas les permiten solucionar problemas y desempeñarse en varios puestos de trabajo” (p. 38).Al respecto los estudiantes en el área de educación para el trabajo se deben apoyar en los estilos de aprendizaje para tener diferentes capacidades, destrezas y cualidades beneficiosas y emprendedoras que les permitan incursionar en su propio negocio o conseguir un buen puesto de trabajo.

### **Justificación**

Los estilos de aprendizajes son importantes porque dan a conocer las teorías y modelos existentes referentes a estos,brindan una serie de conceptos que ayudan a comprender mejor el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes y de esta manera conseguir aprendizajes significativos en el área de EPT. El maestro afronta muchos problemas que se manifiestan en el proceso educativo.

Aún los científicos, investigadores y docentes con un alto talento afrontan una serie de problemas para brindar a sus alumnos los conocimientos; en tal sentido las instituciones deben preocuparse por determinar los estilos de aprendizaje de sus educandos para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y su rendimiento académico y el cuestionario de Honey – Alonso CHAEA es de fácil aplicación, la escritura de los ítems del instrumento han sido cuidadosamente realizadas para una buena comprensión de los estudiantes de secundaria en el área de EPT que podría ser manejado o adecuado en futuras investigaciones semejantes.

### **Planteamiento del problema**

En el ámbito internacional la educación exige la formación del ser humano con una serie de características como son un buen desempeño intelectual, creativo, con capacidad de innovación y valores íntegros. Es decir, se quiere que los educandos se establezcan como seres independientes, que sean capaces de controlar y regular su propia conducta con habilidades orientadas al logro de sus objetivos personales. En las dos últimas décadas, se confirma continuamente lo significativo que es saber los estilos de aprendizaje de los estudiantes en la enseñanza de cada uno, ya que intervienen activamente en su aprendizaje, utilizando y captando la información de acuerdo a sus diferentes características y diversidades; las teorías de los estilos de aprendizaje plantean caminos que permiten mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje a través de cómo se aprende.

Rodríguez (2001) concluyó: que identificar el estilo de aprendizaje de preferencia de los estudiantes facilita el desarrollo de técnicas y estrategias de enseñanza efectivas en las aulas, las cuales favorecen la creación de un clima más acogedor y con participación activa de los estudiantes, permitiendo diseñar e implementar estrategias de enseñanza que promuevan aprendizajes significativos. (p. 13). Sin embargo, se desconoce en qué medida los estudiantes están dentro de uno u otro tipo de estilos de aprendizaje y se ignora quienes aprenden de manera predominante con el estilo, activo, reflexivo, teórico y pragmático.

En el contexto nacional, en ocasiones no se brinda la importancia necesaria a los estilos de aprendizaje, el maestro no conoce cómo aprenden sus alumnos, causando de esta manera varios problemas en el aprendizaje como poca concentración y un bajo rendimiento escolar. La sociedad requiere formar personas con una mayor capacidad de aprender y de alcanzar aprendizajes positivos.

En el distrito de San Antonio se evidencian problemas con respecto a los aprendizajes de los educandos, en las aulas de clases existen desajustes entre los estilos de enseñanza de los docentes y los estilos de aprendizaje de los alumnos, teniendo como resultado un bajo rendimiento académico o repitencia escolar.

En la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Campoy, que es motivo de estudio, se observó que los educandos están distraídos y no prestan la atención necesaria a la clase, los maestros continúan con la metodología tradicional planificando sus clases sin tomar en cuenta los estilos de aprendizajes de los alumnos; por tal motivo se quiere mejorar y consolidar el rendimiento académico.

## **Planteamiento del problema**

### **Problema General**

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en el área de educación para el trabajo-computación en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017?

### **Problemas Específicos**

#### ***Problema específico 1:***

¿Cuál es el nivel de predominancia hacia el estilo activo en el área de educación para el trabajo– computación en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017?

***Problema específico 2:***

¿Cuál es el nivel de predominancia hacia el estilo reflexivo en el área de educación para el trabajo - computación en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017?

***Problema específico 3:***

¿Cuál es el nivel de predominancia hacia el estilo teórico en el área de educación para el trabajo – computación en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017?

***Problema específico 4:***

¿Cuál es el nivel de predominancia hacia el estilo pragmático en el área de educación para el trabajo - computación en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017?

**Objetivos**

**Objetivo General**

Determinar el nivel de predominancia de los estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo– computación en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017.

**Objetivos Específicos**

***Objetivo específico 1.***

Determinar el nivel de predominancia del estilo activo en el área de educación para el trabajo – computación en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017.

***Objetivo específico 2.***

Determinar el nivel de predominancia del estilo reflexivo en el área de educación para el trabajo – computación en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017.

***Objetivo específico 3.***

Determinar el nivel de predominancia del estilo teórico en el área de educación para el trabajo - computación en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017.

***Objetivo específico 4.***

Determinar el nivel de predominancia del estilo pragmático en el área de educación para el trabajo – computación en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017.



## **Método**

### **Diseño de la investigación**

#### **Método.**

La presente investigación se realizó a través del enfoque cuantitativo con método descriptivo. Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestaron: “El objetivo de método descriptivo simple es describir acontecimientos o sucesos que se suscitan en un ambiente actual, que tiene consecuencia en la existencia de la persona de su entorno” (p. 170). El propósito de este trabajo fue analizar, examinar y describir comportamientos y cualidades de las personas en los diferentes ambientes que se encuentren.

#### **Nivel de Investigación**

El nivel de estudio de esta investigación fue sustantiva descriptiva. Sánchez y Reyes (2009) precisaron: “Es de tipo sustantiva descriptiva ya que está encaminada a la noción del contexto real tal y como se demuestra en un escenario o espacio transitoria dado, obteniendo información y teorización de las variables para aumentar los conocimientos existentes hasta el momento sobre la mencionada variable”. (p. 42). Su objetivo principal fue describir y detallar los fenómenos tal y como se muestran en el contexto real.

#### *Esquema del diseño*

M ————— OX

*Figura 1: Diseño de investigación*

#### **Donde:**

M = muestra de investigación

Ox = observación de la variable

## **Variables, operacionalización**

### **Definición conceptual de la variable estilos de aprendizajes.**

Pajuelo (2012) precisó: “El estilo de aprendizaje se aplica a instancia misma en la que necesitamos aprender algo, y en la que cada uno utiliza su propio método y/o conjunto de estrategias para alcanzar sus aprendizajes” (p. 1). Conocer el estilo de aprendizaje con el que aprendemos, sirve de apoyo a las personas porque les permite mejorar su nivel académico y de comprensión.

### **Definición operacional de la variable estilos de aprendizajes**

Los estilos de aprendizaje en la presente investigación son: (1) activo (2) reflexivo (3) teórico (4) pragmático.

### 3.3 Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEF.CONCEPTUAL	DEF.OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES	RANGOS
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que tiene cada persona para percibir e interiorizar su aprendizaje.	Los estilos de aprendizaje son clasificados a través de cuatro dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático.	Estilo activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneos	3,5,7,9 13,20,26,27 35,37,41,43 46,48,51,61 67,74,75, 77	Más de acuerdo=1 Mas en desacuerdo=0	Baja 6 – 10 Moderada 11 - 15 Alta 16 - 20	
			Estilo reflexivo	Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo	10,16,18,19 28,31,32,34 36,39,42,44 49,55,58,63 65,69,70,79	Más de acuerdo=1 Mas en desacuerdo=0	Baja 7 - 11 Moderada 12 - 16 Alta 17 - 20	Baja 31 – 47 Moderada 48 - 64 Alta 65 - 80
			Estilo teórico	Metódico Lógico Objetivo Critico Estructurado	2,4,6,11, 15,17,21,23 25,29,33,45 50,54,60,64 66,71,78,80	Más de acuerdo=1 Mas en desacuerdo=0	Baja 7 - 11 Moderada 12 - 16 Alta 17 - 20	
			Estilo pragmático	Experimentador Practico Directo Eficaz Realista	1,8,12,14, 22,24,30,38 40,47,52,53 56,57,59,62 68,72, 73,76	Más de acuerdo=1 Mas en desacuerdo=0	Baja 7 - 11 Moderada 12 - 16 Alta 17 - 20	

## **Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Hernández et al. (2014) especificaron: “Es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174). En esta investigación, la población estuvo conformada por los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa nº20955-14 Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, cuyo número fue de 70 educandos.

Tabla 2

*Distribución de la población*

<b>Grados</b>	<b>Nº alumnos</b>
2º A	35
2º B	35
Total	70

### **Muestra**

Hernández et al. (2014) precisaron: “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población”. (p. 175). En esta investigación la muestra quedó conformada por 54 estudiantes.

Tabla 3

*Distribución de la muestra*

<b>Grados</b>	<b>Nº alumnos</b>
2º A	21
2º B	21
Total	70

### **Muestreo**

Vara (2015) afirmó: “Es el proceso de extraer una muestra de una población” (p. 261). En esta investigación se usó el muestreo no probabilístico – intencional. Vara (2012) mencionó: “En las muestras no probabilísticas, todo

integrante de la población, no tiene una probabilidad determinada, tampoco conocida de confirmar la muestra” (p. 225). Quiere decir que son muestreos no probabilísticos que se desarrollan de acuerdo al contexto o ambiente que lo rodea.

## **Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad**

### **Técnica.**

Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifestaron: “Las técnicas de recolección de datos comprenden procedimientos y actividades a seguir, ya que integran la estructura por medio de la cual se organiza la investigación” (p.180). En esta investigación se empleó la técnica de la encuesta.

### **Instrumentos.**

En la presente investigación se manejó un cuestionario, conformado por 80 ítems,

### ***Instrumento***

#### **Ficha técnica para la variable estilos de aprendizaje**

**Nombre:** Cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA.

**Autor:** Catalina Alonso y Peter Honey

**Objetivo:** Determinar el nivel de predominancia de los estilos de aprendizaje en estudiantes del 2º de secundaria en el área de educación para el trabajo - computación de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017.

**Lugar de aplicación:** IE. Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio.

**Forma de aplicación:** Elaboración propia

**Duración de la Aplicación:** 30 minutos

**Descripción del instrumento:** Cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA, consta de 80 ítems estructurados en cuatro grupos de 20 indicadores que corresponde a cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, las opciones para dar respuesta a la siguiente escala son

más de acuerdo y más en desacuerdo. El presente cuestionario valió para saber cuál es el estilo de aprendizaje predominante en estudiantes de 2º grado de secundaria en el área de educación para el trabajo de la I.E. “Sagrado Corazón de Jesús”, San Antonio, 2017.

## **Validez y Confiabilidad del instrumento.**

### **Validez**

Hernández et al. (2014) plantearon: “Se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200). Para la validez se ha considerado la técnica de opinión de expertos y como instrumento, el informe de juicio de expertos, aplicado y desarrollado por dos metodólogos y un temático en educación para validar el instrumento.

Tabla 4

*Validación de juicio de expertos*

<b>N.º</b>	<b>EXPERTO</b>	<b>ESPECIALIDAD</b>
Experto 1	Mgtr. Ysabel Chávez Taype	Metodólogo
Experto 2	Dr. Hernán Lino Cervantes Gamarra	Metodólogo
Experto 3	Dra. Maritza Zamora Centurión	Temático

### **Confiabilidad**

Hernández et al. (2014) indicaron: “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto, produce resultados iguales” (p. 200). Para la presente investigación se ha procedido utilizar la técnica KR-20, a partir de los datos recolectados, que a continuación se especifican.

Tabla 5

*Confiabilidad: Nivel de predominancia de los estilos de aprendizaje*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Richardson Kuder (KR- 20)	No elementos
,8078	80

La tabla n.º 4, el estadístico de fiabilidad KR-20 presenta que la confiabilidad para el cuestionario sobre el nivel de predominancia de los estilos de aprendizaje en estudiantes del 2º grado de secundaria en el área de educación para el trabajo de la IE. Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, es de ,8078, por lo que se concluye que la confiabilidad es “Muy buena”. La escala de valores que determina la confiabilidad está planteada de la siguiente manera:

Baja: 31 – 41  
 Moderada: 42 – 52  
 Alta: 53 – 62

### **Procedimiento de recolección de datos.**

En primer lugar se empezó con la validación del instrumento mediante juicio de expertos, quienes aprobaron tanto la formulación de las enunciaciones como el respectivo puntaje para cada una de ellas. Luego continuamos con la aplicación del instrumento ya aprobado a un grupo poblacional con cualidades similares a del grupo de estudio. Se aplicó la prueba piloto a un total de 16 estudiantes, quienes pertenecen a la I.E “Solidaridad III”, Campoy. En base a los resultados de la prueba piloto, se ejecutó el cálculo del KR-20 con el programa Microsoft Excel. Este cálculo, arrojó que el instrumento posee confiabilidad.

### **Métodos de análisis e interpretación de datos.**

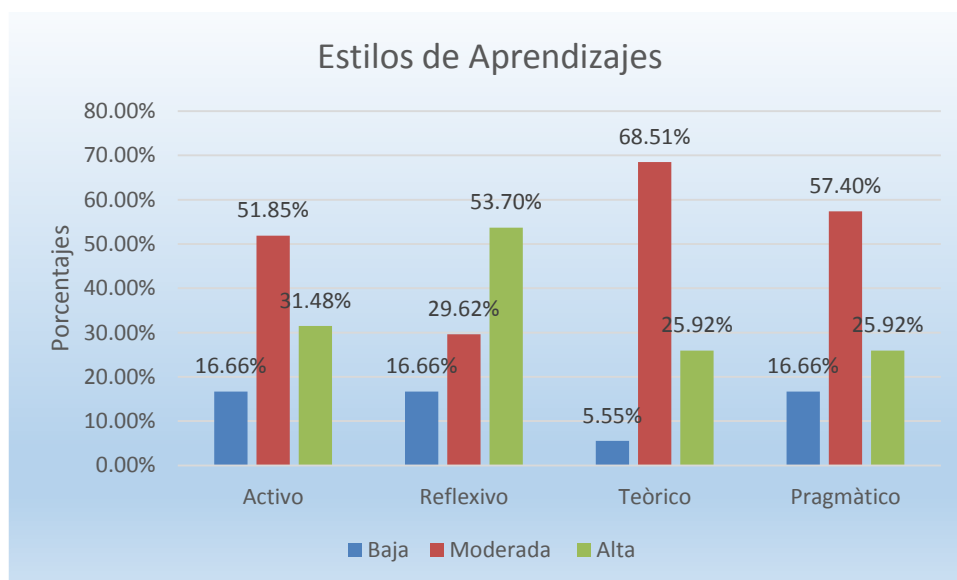
En esta investigación se utilizó la estadística descriptiva, los resultados se presentaron en tablas y figura.

## Resultados

Tabla 6

*Distribución de la variable: Estilos de Aprendizaje*

Nivel	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Bajo	16,66%	16,66%	5,55%	16,66%
Moderado	51,85%	29,62%	68,51%	57,40%
Alto	31,48%	53,70%	25,92%	25,92%
Total	100%	100%	100%	100%



*Figura 1. Distribución de la variable: Estilos de aprendizaje*

En la tabla 6 figura 1, Se puede observar que los estudiantes se encuentran en un nivel alto con 53,70 % del estilo reflexivo, seguido del estilo activo con el 31,48 %, y finalmente los estilos teórico y pragmáticos coinciden con el 25,92 %. Los resultados de la muestra nos arrojan que la mayoría de los educandos del 2º año de secundaria en el área de EPT de la I.E. nº 20955-14 “Sagrado Corazón de Jesús” tienen predominancia por el estilo reflexivo.



Tabla 7

*Distribución de los resultados de la dimensión: Estilo activo*

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	9	16,66%
Moderado	28	51,85%
Alto	17	31,48%
Total	54	100%



*Figura 2.*Distribución de la variable: Estilo activo

En la tabla 7figura 2, se puede apreciar que los alumnos del 2º año de secundaria muestran predominancia por el estilo de aprendizaje activo en un nivel moderado con el 51,85%, mientras que el nivel alto tiene el 31,48% y por último solo el 16,66% se encuentra en el nivel bajo.

Tabla 8

*Distribución de los resultados de la dimensión: Estilo reflexivo*

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	9	16,66%
Moderado	16	29,62%
Alto	39	53,70%
Total	54	100%



*Figura 3.*Distribución de la variable: Estilo reflexivo

En la tabla 8 figura 3, se observa que el estilo reflexivo en los alumnos del 2º año de secundaria muestran una superioridad muy alto con el 53,70%, en el nivel moderado un 29,62% mientras que el nivel bajo tiene un 16,66%.

Tabla 9

*Distribución de los resultados de la dimensión: Estilo teórico*

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	3	5,55%
Moderado	37	68,51%
Alto	14	25,92%
Total	54	100%



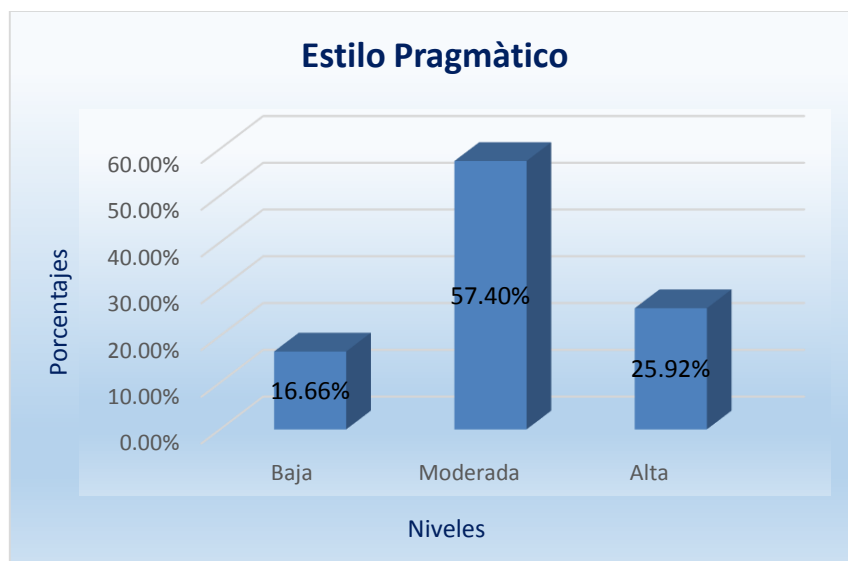
*Figura 4.*Distribución de la variable: Estilo teórico

En la tabla 9 figura 4, del estilo teórico se puede apreciar claramente que los alumnos tienen preferencia moderada 68, 51%, seguido de un nivel alto con el 25,92% y finalmente un 5,55% un nivel bajo.

Tabla 10

*Distribución de nivel de estilo pragmático*

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	9	16,66%
Moderado	31	57,40%
Alto	14	25,92%
Total	54	100%



*Figura 5. Distribución de la variable: Estilo pragmático*

En la tabla 10 figura 5, se presenta que los resultados de la dimensión pragmática los alumnos del 2º año de secundaria muestran un nivel moderado con el 57,40%, mientras que el nivel alto tiene el 25,92% y finalmente un 16,66% se encuentran en el nivel bajo.

## Discusión

En la presente investigación se encontró que en la variable estilos de aprendizaje se encuentra en un nivel alto con el 53,70 % del estilo reflexivo, el estilo activo con el 31,48 % y los teórico y pragmático con el 25,92 % de los estudiantes de segundo de secundaria de la I.E Sagrado Corazón de Jesús, lo cual quiere decir que los alumnos analizan con detenimiento la información antes de dar conclusiones. Los resultados de la presente investigación son diferentes a los obtenidos de Canales (2017) quien analizó los estilos de aprendizajes predominantes en estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica; el cuál mostró que el estilo reflexivo se encuentra en un nivel bajo con el 14 % el cual no se encuentra desarrollado en los estudiantes.

En la presente investigación se determinó que el 51,85 % de estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio en la dimensión estilo activo se ubicó en el nivel moderado, seguido del 31,48 % del nivel alto y el 16,66 % en un nivel bajo, estos resultados son parecidos a los encontrados en Sánchez (2017) quien investigó los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación general básica superior de una unidad educativa Ecuador, donde se llegó a determinar que el estilo activo predominó con el 27,31 %, así mismo se observó que no existe diferencia significativa con los otros estilos de aprendizaje. Quiere decir que los resultados de ambas investigación son parecidos lo cual demuestra que los estudiantes poseen características similares a la hora de aprender. Así mismo, es coherente con lo que manifiestan Honey y Mumford que se implican en nuevas experiencias y tareas que les entusiasmen y apasionen de manera activa.

En la presente investigación se determinó que el 53,70 % de estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, en la dimensión estilo reflexivo se ubicó en el nivel alto y

29,62 % se ubicó en el nivel moderado y el 16,66 en el nivel bajo; estos resultados son similares a los de Rojas (2017) quien investigó los estilos de aprendizaje en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario, donde se llegó a determinar que el estilo predominante en los estudiantes es el reflexivo con 38,1 %. Así mismo también guardan relación con la investigación de Bravo, Cabrera y Cabrera (2015) donde los resultados obtenidos muestran que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo de reflexivo con el 31, 5 % (en el sexo masculino el 43,5% y el 56,5% en el sexo femenino.) Se puede resaltar la tendencia de los estudiantes a ser atraídos a un estilo metódico, analíticos y con facilidad de habilidades en el aprendizaje, sobre todo en el sexo femenino lo cual se deba a que las mujeres no les agrada asumir riesgos y primero analizan los diferentes puntos de vista antes de dar conclusiones o decisiones.

En la presente investigación se determinó que el 68,51 % de estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio en la dimensión estilo teórico se ubicó en el nivel moderado y 25,92 % está en el nivel alto y el 5,55 % en el nivel bajo; lo cual nos lleva a tener estudiantes que aman la razón, el orden, la disciplina, pero a su vez son muy estructurados teniendo problemas ya que se muestran empáticos, cerrados y poco tratables. Estos resultados tienen diferencia a los de Pajuelo (2012) donde sus resultados establecen que el estilo teórico tiene el 13,63 %.

En la presente investigación se determinó que el 57,40 % de estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio en la dimensión estilo pragmático se ubicó en el nivel moderado y el 25,92 % está en el nivel alto y por último el 16,66 % en el nivel bajo; estos resultados son parecidos a los de Casimiro (2014) México, los resultados del estudio establecieron que el estilo de aprendizaje predominante es el pragmático con el 24,32 %. Este resultado concuerda con Honey y Mumford (1992) quienes manifestaron que los estilos de aprendizaje son formas de aprender que se derivan del comportamiento y actitudes del ser humano, la predominancia hacia este estilo hace que las personas busquen la

parte positiva de las nuevas ideas aprovechando las oportunidades para experimentarlas.

## **Conclusiones**

### **Primera**

En la presente investigación se concluyó que en la variable estilos de aprendizaje el estilo reflexivo se ubicó en un nivel alto con 53,70 %, el estilo activo con un 31,48 %, y los estilos teórico y pragmático coincidieron con el 25,92 % en el nivel alto en estudiantes del segundo año de secundaria de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús.

### **Segunda**

En la presente investigación se concluyó que en la dimensión estilo activo se encuentran en un nivel moderado de 51,85 %, mientras que el nivel alto tiene el 31,48% y el 16,66% se encuentra en el nivel bajo de los estudiantes del segundo año de secundaria de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús.

### **Tercera**

En la presente investigación se concluyó que en la dimensión estilo reflexivo se encuentra en un nivel alto con el 53,70%, en el nivel moderado un 29,62% mientras que el nivel bajo tiene un 16,66% de los estudiantes del segundo año de secundaria de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús.

### **Cuarta**

En la presente investigación se concluyó que en la dimensión estilo teórico se encuentra en un nivel moderado con el 68, 51%, seguido de un nivel alto con el 25,92% y un 5,55% en el nivel bajo de los estudiantes del segundo año de secundaria de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús.

### **Quinta**

En la presente investigación se determinó que en la dimensión estilo teórico se encuentra en un nivel moderado con el 57,40%, mientras que el nivel alto tiene el 25,92% y un 16,66% se encuentran en el nivel bajo de los estudiantes del segundo año de secundaria de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús.

## **Recomendaciones**

### **Primera**

Establecer los estilos de aprendizaje para lo cual sería recomendable aplicar test o encuestas a los estudiantes, para conocer el estilo de aprendizaje predominante, para que de acuerdo a la información se tomen decisiones estratégicas para mejorar la enseñanza en las aulas.

### **Segunda**

Recomendamos a los docentes de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, tener en cuenta la propuesta para mejorar las actividades y el rendimiento académicos.

### **Tercera**

Es preciso realizar jornadas de trabajo y talleres de capacitación con los docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria sobre los estilos de aprendizaje y su importancia en el proceso de enseñanza - aprendizaje, con el fin de que la plana docente trabaje en conjunto.

### **Cuarta**

Es importante dar a conocer a los estudiantes de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús los estilos de aprendizaje ya que ello ayudará en su proceso de aprendizaje.

### **Quinta**

Mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje con actividades para reforzar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, formando grupos de trabajo en donde sus miembros muestren diferentes estilos de aprender para que cada uno aporte actividades novedosas.



## Referencias

- Chiara, B. E. (2011). *Estilos de aprendizaje en los alumnos del 4º grado de educación secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla*.  
[repositorio.usil.edu.pe/.../2011\\_Chiara\\_Estilos%20de%20aprendizaje%20en%20los%](http://repositorio.usil.edu.pe/.../2011_Chiara_Estilos%20de%20aprendizaje%20en%20los%20).
- Díaz, R. A. (2010). *La motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma ingles en la Escuela de Oficiales de la FAP*. Universidad Mayor de San Marcos, Lima – Perú. Recuperado de [cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2415/1/Diaz\\_ra.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2415/1/Diaz_ra.pdf)
- Fascículo 7, *Estilos de aprendizaje*, 2007. Recuperado de [www2.minedu.gob.pe/minedu/03...para.../60-fasciculo-7-estilos-de-aprendizaje.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03...para.../60-fasciculo-7-estilos-de-aprendizaje.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. (6.º Ed.). México: McGraw. Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/.../Metodologia%20de%20la%20investigación%205ta%20Ed...>
- Jara, Q. G. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en educación para el trabajo de una I.E. del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú. Recuperado de [repositorio.usil.edu.pe/.../2010\\_Jara\\_Estilos%20de%20aprendizaje%20](http://repositorio.usil.edu.pe/.../2010_Jara_Estilos%20de%20aprendizaje%20)

- Malacaria, M. I. (2010). *Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico*. Universidad FASTA. Mar de Plata – Argentina. Recuperado de [deredi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/587/2009\\_P\\_004.pdf](http://deredi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/587/2009_P_004.pdf)
- Ministerio de Educación (2007). *Los estilos de aprendizaje, pedagogía serie 1 para docentes de secundaria, paradigmas educativos*. (1.º Ed.). <https://es.scribd.com/doc/149417254/Estilos-de-Aprendizaje-Minedu>
- Ministerio de Educación (2007). *Guía para el Desarrollo de las Capacidades*. Recuperado de <https://es.scribd.com/.../GUIA-PARA-EL-DESARROLLO-DE-LAS-CAPACIDADES>.
- Ministerio de Educación del Perú (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Programa curricular de Educación Secundaria*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacionsecundaria.pdf>.
- Pajuelo, A. B. (2012). *Estilos de aprendizaje en alumnos del 5º año de secundaria de la Red N° 02 de Ventanilla – Callao. BD Pajuelo-Agurso – 2012*. Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de [repositorio.usil.edu.pe](http://repositorio.usil.edu.pe)
- Pérez, H. G. (2015). *Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer y biotecnología de la facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú*. Recuperado de [cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4410/1/Pérez\\_hg.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4410/1/Pérez_hg.pdf).
- Recursos e instrumentos psicopedagógicos (7.ºEd.). México: Ediciones mensajero, S.A.U; Sancho de Azpeitia, 2-48014 Bilbao.

[edu.jalisco.gob.mx/.../alonso\\_catalina.\\_los\\_estilos\\_de\\_aprendizaje\\_0.pdf](http://edu.jalisco.gob.mx/.../alonso_catalina._los_estilos_de_aprendizaje_0.pdf)

Ríos, G. W. /2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico: Historia, Geografía, y Economía en alumnos del 3º grado de educación secundaria de una Institución Educativa del Callao*. Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de [repositorio.usil.edu.pe/.../2010\\_Ríos\\_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimie](http://repositorio.usil.edu.pe/.../2010_Ríos_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimie).

Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseño en la investigación científica*.

Tutaua, R. (2011). *Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios y su relación con su situación laboral*. Argentina: Universidad Nacional de la Matanza. Buenos Aires – Argentina. Recuperado: [www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/estilos\\_aprendizaje](http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/estilos_aprendizaje).

Vara, H. (2012) *7 pasos para una tesis exitosa*. Recuperado de [www.administracion.usmp.edu.pe/.../7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la](http://www.administracion.usmp.edu.pe/.../7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la).



## MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo en estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b><u>PROBLEMA GENERAL:</u></b> ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017?</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></b> Problema específico 1: ¿Cuál es el nivel de predominancia hacia el estilo activo en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017?</p> <p>Problema específico 2: ¿Cuál es el nivel de predominancia hacia el estilo reflexivo en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017?</p> <p>Problema específico 3: ¿Cuál es el nivel de predominancia hacia el estilo teórico en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017?</p> <p>Problema específico 4: ¿Cuál es el nivel de predominancia hacia el estilo pragmático en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017?</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL:</u></b> Describir el nivel de predominancia de los estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017.</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u></b> <b>Objetivo específico 1:</b> Describir el nivel de predominancia del estilo activo en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017.</p> <p><b>Objetivo específico 2:</b> Describir el nivel de predominancia del estilo reflexivo en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017.</p> <p><b>Objetivo específico 3:</b> Describir el nivel de predominancia del estilo teórico en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017.</p> <p><b>Objetivo específico 4:</b> Describir el nivel de predominancia del estilo pragmático en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, San Antonio, 2017.</p>	<p>Estilos de aprendizaje</p> <p>Dimensiones</p> <p>Estilo activo Estilo reflexivo Estilo teórico Estilo pragmático</p>	<p><b><u>TIPO:</u></b> No experimental de corte transversal</p> <p><b><u>MÉTODO:</u></b> Enfoque cuantitativo</p> <p><b><u>DISEÑO:</u></b> Descriptiva simple</p> <p><b><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></b></p> <p>El diagrama del diseño descriptivo (Sánchez y Reyes, 2002), es el que se presenta a continuación: M1 _____ O1 Donde: M1 = Representa la muestra, es decir, los alumnos con estilos de aprendizajes habituales. O1 = La información (observación relevante) recolectada en la muestra.</p>	<p><b><u>POBLACIÓN:</u></b> 70 estudiantes</p> <p><b><u>MUESTRA:</u></b> No probabilística con 54 estudiantes</p>	<p><b><u>TÉCNICAS:</u></b> Encuesta</p> <p><b><u>INSTRUMENTO:</u></b> Como instrumento para diagnosticar y analizar los Estilos de Aprendizaje del alumnado se va a utilizar el cuestionario (CHAEA) de Honey y Alonso</p>

## INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

*Elaborado por Honey y Alonso CHAEA*

### INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide los estilos de aprendizaje. A continuación, encontrará un número de preguntas y/o ítems, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) de acuerdo con el desempeño mostrado por la pregunta (de acuerdo o desacuerdo).

N. °	ÍTEMS	De Acuerdo (1)	Desacuerdo (0)
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4	Normalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso.		
5	Creo que las normas limitan el actuar de las personas		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y no con personas demasiado espontáneas.		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.		
17	Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de dar una opinión.		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las soñadoras o imaginativas.		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31	Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero escuchar las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son mejores las decisiones tomadas minuciosamente que aquellas tomadas a la primera intención.		
45	Descubro frecuentemente la ligereza de las opiniones de los demás.		

46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario y no que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan razonadamente.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas personales o propios, confusos y poco claros.		

**AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Honey y Alonso (CHAEA)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COORDINACIÓN MOTRIZ

DIMENSIONES ÍTEMES	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: ESTILO ACTIVO</b>							
1. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
2. Creo que las normas limitan la actuación libre de las personas	✓		✓		✓		
3. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
4. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	✓		✓		✓		
5. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
6. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	✓		✓		✓		
7. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
8. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
9. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	✓		✓		✓		
10. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
11. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
12. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
13. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
14. En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		
15. Me gusta buscar nuevas experiencias.	✓		✓		✓		
16. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓		

14. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	✓		✓		✓		
15. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	✓		✓		✓		
16. Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓		
17. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser héroe líder o que más participa.	✓		✓		✓		
18. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓		
19. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	✓		✓		✓		
20. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: ESTILO TEORICO</b>							
1. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓		
2. Normalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso	✓		✓		✓		
3. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓		
4. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓		
5. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓		
6. Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.	✓		✓		✓		
7. Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso según mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	✓		✓		✓		
8. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	✓		✓		✓		
9. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	✓		✓		✓		
10. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	✓		✓		✓		
11. Tiendo a ser perfeccionista.	✓		✓		✓		

17. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	✓		✓		✓		
18. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	✓		✓		✓		
19. Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso.	✓		✓		✓		
20. Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: ESTILO REFLEXIVO</b>							
1. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		
2. Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		
3. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		
4. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
5. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓		
6. Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓		
7. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	✓		✓		✓		
8. Prefiero escuchar las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	✓		✓		✓		
9. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	✓		✓		✓		
10. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	✓		✓		✓		
11. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	✓		✓		✓		
12. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que aquellas tomadas las basadas en la primera intención.	✓		✓		✓		
13. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

12. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	✓		✓		✓		
13. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	✓		✓		✓		
14. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	✓		✓		✓		
15. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.	✓		✓		✓		
16. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	✓		✓		✓		
17. Me molestan las personas que no actúan razonadamente.	✓		✓		✓		
18. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	✓		✓		✓		
19. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	✓		✓		✓		
20. Esquivo los temas personales o propios, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: ESTILO PRAGMÁTICO</b>							
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓		
2. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓		
3. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
4. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓		
5. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓		
6. Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.	✓		✓		✓		
7. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	✓		✓		✓		
8. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	✓		✓		✓		
9. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	✓		✓		✓		
10. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	✓		✓		✓		
11. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓		✓		



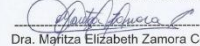
12. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓				
13. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	✓		✓		✓				
14. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓		✓				
15. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	✓		✓		✓				
16. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	✓		✓		✓				
17. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	✓		✓		✓				
18. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	✓		✓		✓				
19. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	✓		✓		✓				
20. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	✓		✓		✓				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ZAMORA CENTURIÓN MARITZA DNI: 19236613

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

25 de 07 de 2017.

  
Dra. Maritza Elizabeth Zamora Centurión

- (1) Pertinencia: el ítem, el concepto teórico formulado.  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**

I. DATOS GENERALES:  
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dra. Maritza Elizabeth Zamora Centurión  
INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Docente del Programa de Complementación Pedagógica  
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Escala de Aprendizaje CHAEA (Henry - Ajenos)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					BAJA					REGULAR					BUENA					MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				✓					
2. OBJETIVIDAD	Falta expresado en conductas observables.																				✓					
3. ACTUALIZACIÓN	Falta alineado al avance de la ciencia y la tecnología.																				✓					
4. ORGANIZACIÓN	Falta organizado en forma lógica.																				✓					
5. SUFFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				✓					
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				✓					
7. CONSISTENCIA	Falta basado en aspectos técnicos científicos.																				✓					
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				✓					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				✓					
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				✓					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95.40

FECHA: 25/07/2017

FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 19236613  
Teléf: 933983306

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COORDINACIÓN MOTRIZ

DIMENSIONES ÍTEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: ESTILO ACTIVO</b>							
1. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
2. Creo que las normas limitan la actuación libre de las personas	✓		✓		✓		
3. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
4. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	✓		✓		✓		
5. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
6. Me cruzo con el reto de hacer algo nuevo y diferente	✓		✓		✓		
7. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
8. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
9. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	✓		✓		✓		
10. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
11. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
12. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
13. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
14. En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		
15. Me gusta buscar nuevas experiencias.	✓		✓		✓		
16. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓		

14. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	✓		✓		✓		
15. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	✓		✓		✓		
16. Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓		
17. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser héroe/a líder o que más participa.	✓		✓		✓		
18. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓		
19. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	✓		✓		✓		
20. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: ESTILO TEORICO</b>							
1. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓		
2. Normalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso.	✓		✓		✓		
3. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓		
4. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓		
5. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓		
6. Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.	✓		✓		✓		
7. Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso según mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	✓		✓		✓		
8. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	✓		✓		✓		
9. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	✓		✓		✓		
10. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	✓		✓		✓		
11. Tiendo a ser perfeccionista.	✓		✓		✓		

17. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	✓		✓		✓		
18. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	✓		✓		✓		
19. Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso.	✓		✓		✓		
20. Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: ESTILO REFLEXIVO</b>							
1. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		
2. Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		
3. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		
4. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
5. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓		
6. Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓		
7. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	✓		✓		✓		
8. Prefiero escuchar las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	✓		✓		✓		
9. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	✓		✓		✓		
10. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	✓		✓		✓		
11. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	✓		✓		✓		
12. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que aquellas tomadas basadas en la primera intención.	✓		✓		✓		
13. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

12. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	✓		✓		✓		
13. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	✓		✓		✓		
14. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	✓		✓		✓		
15. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.	✓		✓		✓		
16. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro	✓		✓		✓		
17. Me molestan las personas que no actúan razonadamente.	✓		✓		✓		
18. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	✓		✓		✓		
19. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	✓		✓		✓		
20. Escuivo los temas personales o propios, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: ESTILO PRAGMATICO</b>							
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓		
2. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓		
3. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
4. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓		
5. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓		
6. Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.	✓		✓		✓		
7. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	✓		✓		✓		
8. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	✓		✓		✓		
9. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	✓		✓		✓		
10. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	✓		✓		✓		
11. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓		✓		

11. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓		✓		
12. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓		
13. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	✓		✓		✓		
14. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓		✓		
15. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	✓		✓		✓		
16. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	✓		✓		✓		
17. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	✓		✓		✓		
18. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	✓		✓		✓		
19. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	✓		✓		✓		
20. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....HAY SUFICIENCIA.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: LINO GAMARRA HERNAN.....DNI.....0469.38.36.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:.....I.N.V.E.S.T.I.G.A.D.O.R.....

...20 de 07 de 2017.

Dr. Hernán Cervantes Lino Gamarra

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensiones

**INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**

I. DATOS GENERALES:  
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Hernán Cervantes Lino Gamarra  
INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente del Programa de Complementación Pedagógica  
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Escala de Aprendizaje CHAEA (Usarey - Alisea)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE										BAJA										REGULAR										BUENA										MUY BUENA									
		3	1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40							
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																																																		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																																																		
3. ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avance de la ciencia y a tecnología.																																																		
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																																																		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																																																		
6. ADECUACIÓN	Es adecuado para valorar el instrumento.																																																		
7. CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos técnicos científicos.																																																		
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																																																		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																																																		
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable.																																																		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

9.5%

FECHA: 24/07/2017

FIRMA DEL EXPERTO: [Firma]

DNI: 0469.38.36

Tel: 943.984.991



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COORDINACIÓN MOTRIZ

DIMENSIONES/ÍTEMES	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: ESTILO ACTIVO</b>							
1. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	✓		✓		✓		
2. Creo que las normas limitan la actuación libre de las personas	✓		✓		✓		
3. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
4. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	✓		✓		✓		
5. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
6. Me cruzo con el reto de hacer algo nuevo y diferente	✓		✓		✓		
7. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
8. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
9. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	✓		✓		✓		
10. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
11. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
12. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
13. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
14. En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		
15. Me gusta buscar nuevas experiencias.	✓		✓		✓		
16. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo	✓		✓		✓		

14. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	✓		✓		✓		
15. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	✓		✓		✓		
16. Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓		
17. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser héroe/a líder o que más participa.	✓		✓		✓		
18. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓		
19. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	✓		✓		✓		
20. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: ESTILO TEORICO</b>							
1. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓		
2. Normalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso.	✓		✓		✓		
3. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓		
4. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓		
5. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓		
6. Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.	✓		✓		✓		
7. Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso según mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	✓		✓		✓		
8. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	✓		✓		✓		
9. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	✓		✓		✓		
10. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	✓		✓		✓		
11. Tiendo a ser perfeccionista.	✓		✓		✓		

17. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	✓		✓		✓		
18. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	✓		✓		✓		
19. Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso.	✓		✓		✓		
20. Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: ESTILO REFLEXIVO</b>							
1. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		
2. Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		
3. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		
4. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
5. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓		
6. Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓		
7. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	✓		✓		✓		
8. Prefiero escuchar las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	✓		✓		✓		
9. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	✓		✓		✓		
10. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	✓		✓		✓		
11. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	✓		✓		✓		
12. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que aquellas tomadas basadas en la primera intención.	✓		✓		✓		
13. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

12. Defecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	✓		✓		✓		
13. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	✓		✓		✓		
14. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	✓		✓		✓		
15. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.	✓		✓		✓		
16. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	✓		✓		✓		
17. Me molestan las personas que no actúan razonadamente.	✓		✓		✓		
18. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	✓		✓		✓		
19. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	✓		✓		✓		
20. Escucho los temas personales o propios, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: ESTILO PRAGMATICO</b>							
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓		
2. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓		
3. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
4. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓		
5. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓		
6. Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.	✓		✓		✓		
7. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	✓		✓		✓		
8. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	✓		✓		✓		
9. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	✓		✓		✓		
10. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	✓		✓		✓		
11. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓		✓		

**INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Mgtr. Ysabel Chávez Taaype  
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : Docente de la Escuela de Postgrado  
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Estilos de Aprendizaje CHAEA  
 (Honey - Alonso)

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				✓
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				✓
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				✓

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

APLICABLE

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

95%

FECHA: 25-07-17

FIRMA DEL EXPERTO: Ysabel V. Chávez Taaype

DNI: 88058833

Teléf.: 989916817

Estilo Activo																			Estilo Reflexivo																								
N°	3	5	7	9	1 3	2 0	2 6	2 7	3 5	3 7	4 1	4 3	4 6	4 8	5 1	6 1	6 7	7 4	7 5	7 7	1 0	1 6	1 8	1 9	2 8	3 1	3 2	3 4	3 6	3 9	4 2	4 4	4 9	5 5	5 8	6 3	6 5	6 9	7 0	7 9			
1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1		
2	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
3	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	
6	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	
7	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
8	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	
9	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
10	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	
11	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0			
12	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	
13	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0			
14	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1		
15	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1			

P	0,5	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Q=(1-P)	0,5	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
pxq	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Estilo Teòric																		Estilo Pragmàtic																									
2	4	6	1	1	1	2	2	2	2	3	4	5	5	6	6	6	7	7	8	1	8	1	1	2	2	30	3	4	4	5	5	5	5	5	6	6	7	7	76	Total			
1	5	7	1	3	5	9	3	5	0	4	0	4	6	1	8	0	1	8	2	4	4	2	4	3	8	0	7	2	3	6	7	9	2	8	2	3	1	0	1	50			
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	50				
1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	38			
1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	55		
1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	53			
1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	53		
1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	48		
1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	58			
1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	47			
1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	45			
1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	45			
1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	28			
1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	53		
1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	49		
1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	53		
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	68		
1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	50			

1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0,9	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0,6	75,8625
0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0,1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0,4	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	15,34	

KR(20)=

n

=

vt

Σ

p\*q

0,81

56



Estilo Activo																			Estilo Reflexivo																									
N °	3	5	7	9	13	20	26	27	35	37	41	43	46	48	51	61	67	74	75	77	Sub Total	10	16	18	19	28	31	32	34	36	39	42	44	49	55	58	63	65	69	70	79	Sub Total		
1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	15	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	12	
2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	12	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
4	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	9	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
7	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	18	
8	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	11	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	14	
10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	13	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	17	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15
13	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	11	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	17	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	15
15	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
16	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	16
19	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17
20	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
25	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	11	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	13
26	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	15
28	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	18	

2	9	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16
3	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17
3	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	8	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	16	
3	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	13	
3	3	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	18		
3	5	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	9	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16	
3	6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	17	
3	8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	16	
3	9	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	13	
4	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	4	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	15	
4	2	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	5	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17	
4	3	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	3	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	14	
4	9	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	3	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	16	
5	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
5	3	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	
5	4	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	3	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	14	

Estilo Teórico																				Estilo Pragmático																								
2	4	6	1 1	1 5	1 7	2 1	2 3	2 5	2 9	3 3	4 5	5 0	5 4	6 0	6 4	6 6	7 1	7 8	8 0	Sub Tot al	1	8	1 2	1 4	2 2	2 4	3 0	3 8	4 0	4 7	5 2	5 3	5 6	5 7	5 9	6 2	6 8	7 2	7 3	7 6	Sub Tot al	Tot al		
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	13	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	16	56	
1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	14	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	14	58		
1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	14	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	15	55		
1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	15	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	12	57		
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	13	55	
1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	12	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	15	57	
1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	13	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	55		
1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	15	57	
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	13	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	60	
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	14	60		
1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	15	55		
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	13	56		
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	13	56		
1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	14	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	53	
1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	12	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18	55	
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	16	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	14	57
1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	13	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	14	58		
1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	14	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	14	55		
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	16	58	
0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	12	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	13	53		

1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	17	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	10	56			
1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14	55		
1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	13	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	62		
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	17	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	13	60		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	17	58		
1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	16	57	
1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	11	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	14	57		
1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	14	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	14	55	
1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	13	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	12	54		
1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	12	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	13	57		
1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	16	60
1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	14	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	14	55

Yo, José Luis Ulanos Castillo, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) de la Tesis titulada "Estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa "Sagrado Corazón de Jesús", San Antonio, 2017" del (de la) estudiante Aymé Barrantes Mendoza de Chacaliza, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable verificado por su asesora Mgtr. Ysabel Victoria Chávez Taype.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi loca saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 27 de noviembre de 2018



Fernando Eli Ledesma Pérez

DNI 43287157

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Feedback Studio - Moodle Frontend

Resumen de coincidencias

23 %

De estos resultados, 23 % coinciden

Ver Examen en inglés (Brasil)

Coincidencias

1	peruano.org	1 %
2	Elaborado a Colegio Ch...	1 %
3	documentos.org	1 %
4	descubriendo.blogspot.c...	1 %
5	repositorio.universidad...	1 %
6	www.bachib.com	1 %
7	peru.com	1 %
8	repositorio.universidad...	1 %

Estudio de aprendizaje

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA Y TITULACIÓN EN EDUCACIÓN

Trabajo de aprendizaje en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa "Magister Cossato de Ica", San Antonio, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA - EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO - COMPUTACIÓN

ACTORES

Asesor Externado-Instituto de Ciencias

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por haberme dado la vida y la oportunidad de estudiar en esta institución educativa.

LITELA DE INVESTIGACIÓN

Asociación de investigadores del sistema, año y actualización

PERU-2023

Página 1 de 45

Número de palabras: 8231



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
Complementación Académica Magisterial

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Aymné Barrantes Mendoza de Chacaliza

INFORME TITULADO:

Estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo en  
estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución  
educativa "Sagrado Corazón de Jesús", San Antonio, 2017

---

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

---

Licenciada en Educación Secundaria

SUSTENTADO EN FECHA: 10/11/2018

NOTA O MENCIÓN: 12



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez  
Jefe de Complementación Académica Magisterial  
UCV-Lima



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Barrantes Mendoza de Chacaliza Aymé  
D.N.I. : 40120537  
Domicilio : Mz. 5, Lote 2A - 3ra Etapa Campoy  
Teléfono : Fijo : 3569114 Móvil : 940946838  
E-mail : aymebarrantes\_36@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e Idiomas  
Escuela : Educación Secundaria  
Carrera : Educación Secundaria  
Título : Licenciada en educación secundaria

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Barrantes Mendoza de Chacaliza Aymé

Título de la tesis:

Estilos de aprendizaje en el área de educación para el trabajo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa "Sagrado Corazón de Jesús", San Antonio

Año de publicación : 2017

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

06/12/2018